



REPUBLIKA HRVATSKA
VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

Broj: Revd 857/2022-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Vrhovni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca Ivana Vučemila predsjednika vijeća, Jasenke Žabčić članice vijeća i sutkinje izvjestiteljice, te Viktorije Lovrić članice vijeća, u ovršnom predmetu ovrhovoditelja Addiko bank d.d., OIB 14036333877, Zagreb, Slavonska avenija 6, protiv ovršenika Drvoprodukt d.o.o. za proizvodnju, trgovinu, uvoz i izvoz, OIB 21088304775, Novska, Osječka 176a, kojeg zastupa punomoćnica Lidija Horvat, odvjetnica u Zagrebu, odlučujući o prijedlogu ovršenika Drvoprodukt d.o.o. za proizvodnju, trgovinu, uvoz i izvoz za dopuštenje revizije protiv rješenja Županijskog suda u Osijeku poslovni broj GŽ Ovr-208/2020-2 od 11. svibnja 2020., kojim je potvrđeno rješenje Općinskog suda u Kutini poslovni broj Pu Ovr-8/2019-3 od 18. veljače 2020., u sjednici održanoj 1. ožujka 2022.

r i j e š i o j e

Prijedlog za dopuštenje revizije se odbacuje.

Obrazloženje

1. Ovršenik Drvoprodukt d.o.o. za proizvodnju, trgovinu, uvoz i izvoz podnio je prijedlog za dopuštenje revizije protiv rješenja Županijskog suda u Osijeku broj GŽ Ovr-208/2020-2 od 11. svibnja 2020., kojim je potvrđeno rješenje Općinskog suda u Kutini broj Pu Ovr-8/2019-3 od 18. veljače 2020., pozivom na odredbu čl. 385.a Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine", broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19 – dalje: ZPP).

2. Na prijedlog nije odgovoreno.

3. Prijedlog nije dopušten.

4. Postupajući sukladno odredbama čl. 385.a i čl. 387. ZPP-a, ovaj sud je ocijenio da nisu ostvarene pretpostavke za intervenciju revizijskog suda.

5. Naime, odgovor na prvo naznačeno pitanje ovisi o okolnostima svakog pojedinog slučaja (razlozima povlačenja prijedloga za ovrhu), stoga to pitanje nije pitanje koje ima u vidu odredba čl. 387. st. 3. ZPP-a. Za drugo pitanje, pozivajući se na odluku Županijskog suda u Varaždinu broj GŽ-5244/14 od 15. svibnja 2015. i Županijskog suda u Rijeci broj GŽ Ovr-603/2018 od 4. rujna 2018. predlagatelj nije dao odgovarajuće razloge toga pitanja za ujednačavanje sudske prakse, jer su ove odluke donesene u različitoj činjeničnoj i pravnoj situaciji (neistovjetnim razlozima povlačenja tužbe, odnosno prijedloga za ovrhu).

6. Budući da prijedlog nema minimalan sadržaj za njegovu dopuštenost, to je na temelju odredbe čl. 392. st. 1. i 6. ZPP-a, riješeno kao u izreci.

7. Obrazloženje sastavljeno sukladno odredbi čl. 387. st. 5. ZPP-a.

Zagreb, 1. ožujka 2022.

Predsjednik vijeća:
Ivan Vučemil

Broj zapisa: **eb307-bfa50**

Kontrolni broj: **026bf-7a7a7-426e7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=IVAN VUČEMIL, L=ZAGREB, O=VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Vrhovni sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.